

Rúbrica de Evaluación – Trabajo Aplicativo Final (Unidad 5)

Curso: Dirección Estratégica para la Mejora de la Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto en Salud

Producto esperado: Plan de Mejora Institucional – Integración de aprendizajes y ejercicio práctico de dirección estratégica

Notas de aplicación de la rúbrica:

- El puntaje total se obtiene multiplicando el puntaje alcanzado en cada criterio por su ponderación.
- La calificación final se expresará en la escala vigesimal (0-20).
- El nivel “logro destacado” debe reflejar un producto exitosamente implementado en la institución.
- La evidencia de liderazgo y trabajo en equipo será validada mediante anexos o actas de reuniones, si corresponde.

Criterio	Ponderación	Logro destacado (AD) (20-18 pts)	Logro esperado (A) (17-15 pts)	En proceso (B) (14-12 pts)	En inicio (C) (<12 pts)
Pertinencia y aplicabilidad en la gestión real	30%	El plan responde directamente a problemas y oportunidades relevantes de la institución; contiene propuestas viables y de impacto alto.	El plan responde a problemas relevantes, con propuestas mayormente viables, aunque algunas requieren ajuste.	El plan aborda problemas generales, pero con soluciones poco contextualizadas.	El plan no está vinculado a la realidad institucional o presenta soluciones inviables.
Integración de aprendizajes	25%	Integra de forma coherente y completa los productos y aprendizajes de las Unidades 1 a 4, mostrando un hilo conductor claro.	Integra la mayoría de productos y aprendizajes, aunque con algunos vacíos menores.	Integra parcialmente los productos y aprendizajes, con conexiones débiles.	No integra los aprendizajes previos o lo hace de manera superficial.
Evidencia de liderazgo y trabajo en equipo	20%	Evidencia alta participación del equipo de gestión, liderazgo claro del directivo y coordinación efectiva en todas las etapas.	Evidencia participación del equipo y liderazgo, aunque con coordinación parcial.	Evidencia mínima de trabajo en equipo o liderazgo poco visible.	No evidencia liderazgo ni participación del equipo.

Criterio	Ponderación	Logro destacado (AD) (20-18 pts)	Logro esperado (A) (17-15 pts)	En proceso (B) (14-12 pts)	En inicio (C) (<12 pts)
Calidad técnica, claridad y creatividad	15%	Presenta propuestas bien fundamentadas, redactadas con claridad y con uso creativo de herramientas estratégicas.	Presenta propuestas fundamentadas y claras, con algunos elementos creativos.	Presenta propuestas comprensibles, pero con escasa fundamentación o creatividad.	Presenta propuestas confusas, sin fundamentación ni creatividad.
Cumplimiento de plazos y formato de TAF	10%	Entrega puntual, cumple íntegramente con el formato y extensión establecidos, anexos completos y bien organizados.	Entrega puntual, con pequeños ajustes necesarios en formato o anexos.	Entrega con retraso o con deficiencias de formato y anexos incompletos.	Entrega fuera de plazo o con incumplimiento grave de formato.

CALIFICACIÓN:

AD: Logro Destacado: El estudiante cumple con el nivel más alto en todos los indicadores, demostrando un aprendizaje pleno.

A: Logro Esperado: El estudiante alcanza la mayoría de los indicadores del nivel esperado.

B: En Proceso: El estudiante está en proceso de alcanzar los niveles esperados en varios indicadores.

C: En Inicio: El estudiante muestra un comienzo en el desarrollo de competencias en la mayoría de los indicadores y requiere mayor apoyo.

***Sistema para Obtener el Resultado Final:**

Para calcular la calificación final del Trabajo Aplicativo, se realiza la sumatoria alcanzada en cada criterio.