



PERÚ

Ministerio
de Salud



Brenda Cáceres Mejía

| Médico cirujano, Magister en “Una Salud”, MPH(c),
PhD(c) Investigación Epidemiológica

Selección de revistas, proceso de envío, requisitos editoriales.

“El estudiante identifica las principales características de la selección de revistas, proceso de envío y requisitos de editoriales la estructura de los artículos científicos, considerando lineamientos de instituciones internacionales, de manera que los aplica en su práctica profesional y de investigación.”

¿Por qué estudiar el flujo editorial?

Acelerar
proceso:
revisión editorial

Reducir tasa de
rechazo

Aprender en el
camino

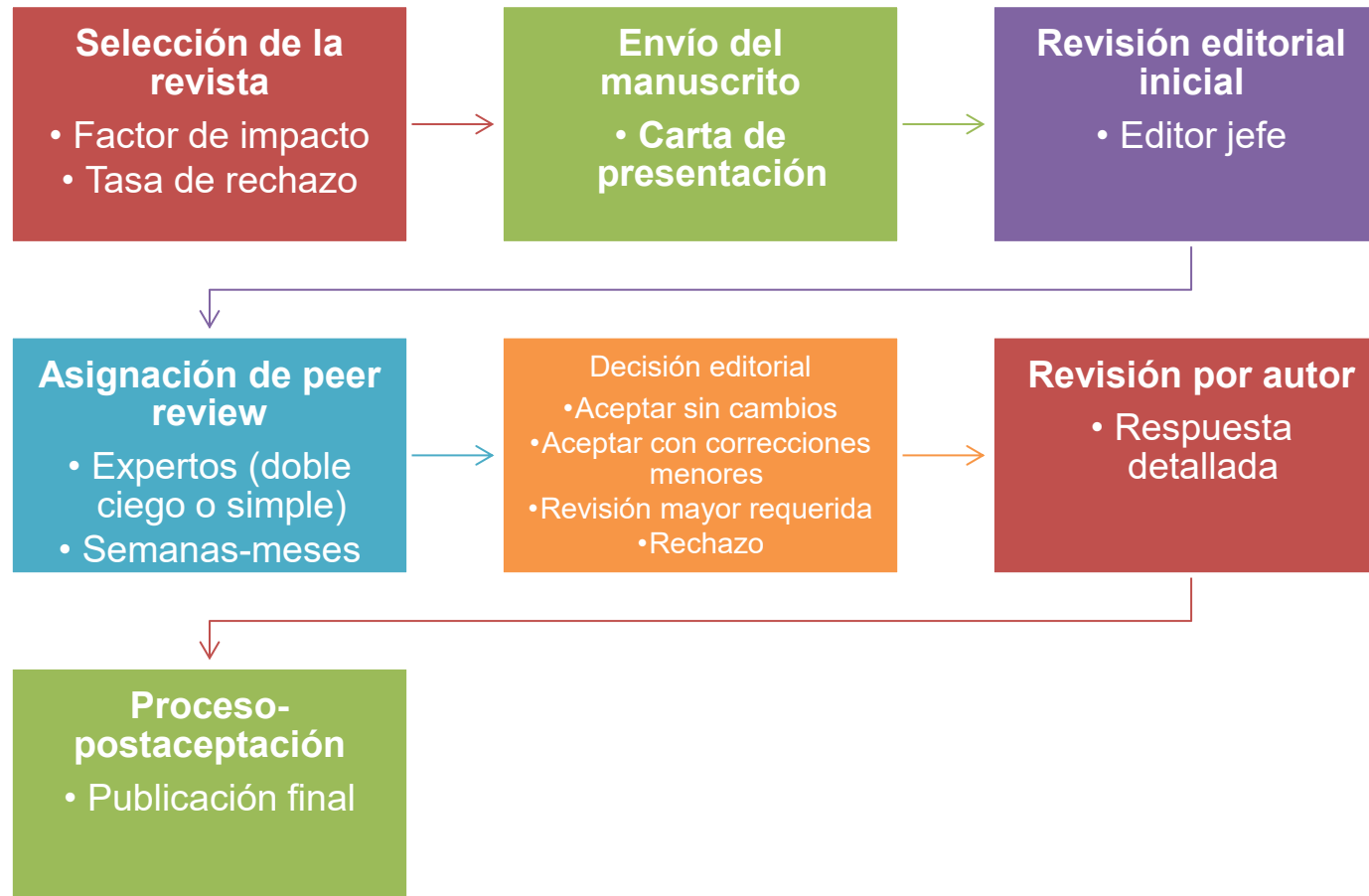
INTRODUCCIÓN

- La publicación científica es un proceso crítico en el avance de la ciencia
- Existe un alto volumen de intención de publicación de artículos, pero solo una fracción alcanzará el impacto real.
- Enfrentar barreras: tasas de rechazo (Tasa de aceptación: Nature 8%, Lancet 5%)
- Calidad científica + excelente comunicación (reporte).

¿Qué es el proceso editorial?

El proceso editorial es un sistema estructurado de evaluación crítica destinado a garantizar la calidad, transparencia y relevancia de la producción científica. Seguirlo rigurosamente es clave para lograr visibilidad y credibilidad en revistas indexadas.

Proceso de publicación



Selección de la revista

Alcance de la revista

- Relevancia en el tema
- Tipo de artículos publicados
- Enfoque interdisciplinario

Audiencia

- Público objetivo
- Enfoque geográfico
- Audiencia general vs profesional

Otras consideraciones

- ISSN (International Standard Serial Number): Distingue revistas con nombres similares, ayuda a indexación y cita
- DOI (Digital Object Identifier): Indexación y cita, credibilidad y trazabilidad de publicaciones, incrementa visibilidad en búsquedas

Factor de impacto

- Mide frecuencia de cita de la revista, prestigio.
- No siempre es importante: audiencia especializada, geografía

Tipos de revistas según el acceso

Revistas de Acceso Abierto (Open Access – OA)

- Costos a autores (APC, Article Processing Charges) o de instituciones/consorcios

Revistas de modelo híbrido

- Opción de Open Access por artículo.

Revistas de Acceso Cerrado (tradicional por suscripción)

- Los autores no pagan APC en la mayoría de casos.
- La revista se financia vía suscriptores, publicidad institucional, ventas de reimpresiones, otros.

The Directory of Open Access Journals (DOAJ)

Directorio internacional que indexa revistas Open Access de calidad (confiable).

+20,000 revistas, señal de estándar de calidad y transparencia.

DOAJ aplica criterios exigentes de transparencia: políticas claras de revisión, un consejo editorial, información de acceso y licencias, y no cobrar APC ocultos

Revista depredadora difícilmente pasará este filtro

Guías para envío de artículos a revistas

Requisitos específicos de envío

- Cada revista tiene sus propias directrices de envío.
- Estructura del artículo, el formato, el estilo de las referencias, el número de palabras, la resolución de las figuras y las consideraciones éticas.

Ejemplo: Algunas revistas exigen que los manuscritos se envíen con una carta de presentación, mientras que otras pueden incluir declaraciones específicas sobre conflictos de intereses.

Consultas previas al envío

Si no está seguro de si su manuscrito cumple con los requisitos, algunas revistas permiten realizar consultas previas al envío, donde puede enviar un resumen o una breve propuesta antes de enviar el artículo completo. Este paso puede ahorrar tiempo.

MÉTODOS DE REVISIÓN POR PARES

Simple ciego (+ frecuente)

- Los revisores conocen a los autores (sesgos)
- Los autores no saben quién revisa.

Doble ciego

- Ni autores ni revisores conocen la identidad del otro

Revisión abierta

Consideraciones de revisores de artículos para publicación: Fallas importantes

Conclusiones que contradicen la evidencia

- ¿Las conclusiones están respaldadas por los datos o contradicen los propios datos estadísticos o cualitativos del autor?

Preocupaciones metodológicas

- ¿Se utilizan métodos de investigación obsoletos o poco fiables? Compruebe que la metodología se ajuste a las mejores prácticas de replicabilidad y robustez.

Pasando por alto procesos clave

- ¿El autor ha ignorado un proceso que se sabe que tiene una fuerte influencia en el área en estudio?

Consideraciones de revisores de artículos para publicación: Fallas importantes

Introducción

Idea clara del público objetivo

Demuestre la originalidad de la investigación

Explique su novedad

Justifique la vigencia e importancia del estudio (citas recientes)

Materiales y métodos

Investigación replicable

Métodos repetibles

Investigación robusta

Prácticas recomendadas (CONSORT; STROBE, etc).

Consideraciones de revisores de artículos para publicación: Fallas importantes

Resultados

Descripción de datos de manera sencilla.

Referencia a análisis estadísticos como significancia o bondad de ajuste.

Explicar resultados para ampliar comprensión

Discusión

Resumir resultados más relevantes

Discutir la historia general obtenida de los resultados y de consultar a la literatura

Describir brechas, inconsistencias o limitaciones para su abordaje en futuros estudios.

Consideraciones de revisores de artículos para publicación: Fallas importantes

¿Existen fallas importantes?

¿Se ha publicado algún trabajo similar sin que los autores lo reconozcan?

¿Presentan los autores hallazgos que desafían el pensamiento actual? ¿La evidencia que presentan es lo suficientemente sólida como para respaldar su argumento? ¿Han citado todos los trabajos relevantes que contradirían su razonamiento y los han abordado adecuadamente?

¿Existen problemas importantes de presentación? ¿Son las figuras, tablas, el lenguaje y la estructura del manuscrito lo suficientemente claros como para evaluar el trabajo con precisión?

¿Existen problemas éticos?

A tener en cuenta...

Primero, consultar DOAJ, Scopus (ScimagoJR) o Journal Citation Reports, entre otros.

La ausencia total en indexaciones reconocidas es una señal de alerta.

DOAJ + Scopus/WoS: + confiable.

Evitar caer en revistas depredadoras (invitaciones + indicar OA sin cumplir estándares)

Tasa de aceptación y criterios de rechazo

Tasa de aceptación

- Revistas con tasas de aceptación más altas pueden ser más fáciles de publicar, pero podrían tener un público menos influyente.
- Revistas de prestigio con tasas de aceptación más bajas pueden ser más selectivas, pero ofrecen mayor visibilidad.

Criterios de revisión

Revisar criterios de aceptación: originalidad de la investigación, rigor metodológico y relevancia para el público de la revista.

Revistas podrían rechazar artículos por mala redacción, datos incompletos o irrelevancia para el campo.

Entender el rechazo

Es parte del
camino
académico.

Paso natural
mas no como
falla

Alcance no está
alineado con el
enfoque de la
revista

Calidad de la
investigación

Relevancia para
audiencia

Problemas
estadísticos o
metodológicos

Gran volumen
de ingresos para
publicación

No tomarlo
personal,
aceptar las
críticas

Revisar el
feedback

CONCLUSIONES

1. La publicación científica es un proceso complejo que requiere una planificación cuidadosa y una atención meticulosa a los detalles, desde la selección de la revista hasta la respuesta a las revisiones de los pares, con el fin de garantizar la difusión efectiva de los resultados de la investigación.
2. El proceso editorial de las revistas científicas, aunque riguroso, puede ser optimizado mediante una comprensión clara del flujo editorial y de los requisitos específicos de cada revista, lo cual permite a los autores acelerar el proceso de revisión y reducir la tasa de rechazo de sus manuscritos.
3. La selección de una revista científica adecuada es un paso crítico en el proceso de publicación, que requiere una evaluación cuidadosa de factores como el alcance de la revista, su audiencia y su factor de impacto, con el fin de maximizar la visibilidad y el impacto del trabajo de investigación.

CONCLUSIONES

1. Los revisores de artículos científicos desempeñan un papel crucial en la evaluación de la calidad y validez de la investigación, y deben considerar una serie de factores importantes, como la originalidad del trabajo, la solidez de la metodología y la claridad de la presentación de los resultados.
2. La revisión por pares es un componente fundamental del proceso editorial, y existen diferentes métodos de revisión, como el ciego simple, el doble ciego y la revisión abierta, cada uno con sus propias ventajas y desventajas en términos de transparencia y objetividad.

BIBLIOGRAFÍA

1.
Nombre del libro o estudio: . Editorial criteria and processes
Autor: Nature.
Año: 2025.

2.
Nombre del libro o estudio: Editors between Support and Control by the Digital Infrastructure — Tracing the Peer Review Process with Data from an Editorial Management System
Autor:: Hartstein J, Blümel C
Año: 2021

3.
Nombre del libro o estudio:). Writing Manuscripts Better: Part I (The Introduction, Methods, Results, and Discussion Format).
Autor: Subramanian, Shankar & Hegde, Arun
Año: 2022

4.
Nombre del libro o estudio: Directory of Open Access Journals
Autor: DOAJ
Año: 2025

5.
Nombre del libro o estudio: Submission of articles to Vaccine: a fast and fair peer review process
Autor: De Hon F, Poland GA.
Año: 2013

6.
Nombre del libro o estudio: . Step by Step Guide to Reviewing a Manuscript.
Autor: Wiley
Año: 2025

7.
Nombre del libro o estudio: Chapter 6: Journal selection and submission.
Autor: Paradkar, Hemant
Año: 2025



PERÚ

Ministerio
de Salud



¡GRACIAS!