



PERÚ

Ministerio
de Salud



DRA. PAOLA VILLAVERDE

| Nutricionista Epidemióloga

Redacción de conclusiones y otros apartados

Fortalecer las competencias de los participantes para redactar conclusiones claras, coherentes y éticamente responsables, así como elaborar los apartados complementarios del artículo científico (agradecimientos y conflictos de interés), siguiendo las buenas prácticas de escritura científica.

TEMARIO

- Importancia de los apartados finales en el artículo científico
- Redacción de conclusiones: estructura, estilo y ejemplos
- Agradecimientos: reconocimiento y límites éticos
- Declaración de conflictos de interés
- Revisión final del manuscrito
- Conclusiones



PERÚ

Ministerio
de Salud



“Una buena conclusión no cierra el texto, abre la reflexión.”



PERÚ

Ministerio
de Salud



¿Qué crees que revela más sobre la calidad
ética y científica de un artículo: sus resultados...
o cómo el autor escribe sus conclusiones y
declaraciones finales?

Introducción

- Los apartados finales (conclusiones, agradecimientos y conflictos de interés) **reflejan la integridad científica y la transparencia** del trabajo (Gastel & Day, 2022).
- Aunque breves, son **clave para la credibilidad y percepción ética** del artículo (Villagrán & Harris, 2009).
- Su correcta redacción **aumenta la claridad, el rigor y el impacto científico**.

¿Qué son las conclusiones?

Las conclusiones son el cierre lógico del artículo científico.

Responden a los objetivos planteados y sintetizan los principales hallazgos del estudio, destacando su relevancia, implicaciones y limitaciones.

- ❑ Según Hernández Sampieri (2022), las conclusiones deben **responder directamente al problema de investigación**, evitando repeticiones innecesarias.
- ❑ Day (2005) indica que deben **dar sentido a los resultados**, no solo resumirlos.

Ejemplo:

“El reemplazo parcial de carbohidratos refinados por grasas monoinsaturadas se asoció con una reducción significativa de la presión arterial en adultos con sobrepeso.”

Estructura de las conclusiones

Según **Vílchez Román & Vara Horna (2009)** y **Villagrán & Harris (2009)**, una buena conclusión contiene:

Síntesis de hallazgos: respuesta al problema de investigación.

Interpretación: significado de los resultados.

Implicaciones: teóricas, prácticas o de política pública.

Limitaciones y líneas futuras (opcional).



Debe mantener un tono objetivo, sin opiniones personales ni especulaciones.

Características de buenas conclusiones

Basado en: Vílchez Román & Vara Horna (2009); Hernández Sampieri et al. (2022); Gastel & Day (2022)

- 1. Claridad y coherencia:** responden directamente a los objetivos.
- 2. Síntesis de hallazgos relevantes:** sin repetir datos.
- 3. Interpretación y significado:** muestran comprensión profunda.
- 4. Fundamento lógico:** derivadas de los resultados, no de opiniones.
- 5. Proyección:** sugieren líneas futuras o aplicaciones (opcional).
- 6. Lenguaje objetivo y conciso:** evitan adjetivos valorativos o exageraciones.

 *Ejemplo correcto:*

“El aumento de la actividad física regular se asoció con menores niveles de presión arterial, lo que refuerza la importancia de programas comunitarios de ejercicio para prevenir hipertensión.”

Ejemplo de buena conclusión

“El aumento en el consumo de grasas monoinsaturadas se asoció con una reducción significativa de la presión arterial diastólica. Estos resultados apoyan las recomendaciones actuales de promover dietas ricas en MUFAs para la prevención cardiovascular. Futuros estudios deberían evaluar su efecto a largo plazo en distintas poblaciones.”
(Adaptado de Gastel & Day, 2022)

- **Cumple con:** síntesis, interpretación y proyección.
- **Evita:** repetir datos numéricos o introducir nueva información.

Errores frecuentes

Basado en: Day (2005); Colmenares & Tica (2014); Gastel & Day (2022)

- Repetir resultados numéricos o párrafos del análisis.
- Introducir información o hipótesis nuevas.
- Usar expresiones vagas (“se demostró que...”) sin evidencia.
- No vincular con los objetivos del estudio.
- Emplear lenguaje subjetivo (“gran hallazgo”, “importante descubrimiento”).
- Ser demasiado extensas o, por el contrario, superficiales.

Ejemplo incorrecto:

“Nuestros resultados cambiarán completamente la forma de tratar la hipertensión.”
(*Demasiado general y especulativo.*)

Ejemplo práctico

● Buena conclusión:

“El consumo elevado de fibra se asoció con menor riesgo de hipertensión arterial. Estos hallazgos apoyan las políticas de promoción de dietas ricas en fibra.”

● Mala conclusión:

“La fibra es muy buena para la salud. Se recomienda comer más frutas y verduras.”

(Vaga, sin referencia a los resultados ni relación con los objetivos.)

Dietary Fats Substitution and Blood Pressure Levels: A Longitudinal Study in Mexican Adults

remains unclear. **Objective:** This study evaluates the longitudinal association between the substitution of different types of fats with proteins or carbohydrates and changes in BP in a Mexican population. **Methods:** We analyzed data from 1448 adults (mean age at baseline: 45

The results from this study offer new insights, particularly for Latin American populations, where research on the relationship between dietary intake and blood pressure is limited. Our findings consistently indicate that prioritizing fats, especially those from vegetable, animal, and PUFA sources, over carbohydrates or proteins is associated with lower SBP. While previous studies have shown mixed results, our data support the beneficial role of specific macronutrient substitutions in managing hypertension. Importantly, we highlight the need to tailor dietary recommendations according to individual factors such as sex and hypertension status to optimize intervention outcomes. Overall, these results reinforce the importance of balanced dietary strategies emphasizing quality fat intake for preventing and managing hypertension in diverse populations. Practical dietary recommendations include increasing the consumption of foods rich in PUFAs such as avocados, nuts, seeds, and fatty fish such as salmon, while reducing the intake of carbohydrates like white bread, sugary snacks, and sweetened beverages. Encouraging both men and women to include these foods regularly can support cardiovascular health and blood pressure control.

Agradecimientos: definición y propósito

Los agradecimientos reconocen las contribuciones **no autorales** al trabajo: apoyo técnico, institucional o financiero.

■ Según Vélchez Román & Vara Horna (2009), deben **mantener un tono formal y objetivo**.

Estructura sugerida:

1. Agradecer instituciones o fondos de financiamiento.
2. Mencionar colaboradores que aportaron de manera sustancial.
3. Incluir revisores o asistentes técnicos, si aplica.

Ejemplo:

“Los autores agradecen al Instituto Nacional de Salud Pública por el apoyo técnico y al CONACYT por el financiamiento del proyecto.”

¿A quién se debe agradecer?

Según **Vílchez & Vara (2009)** y **Thomas (2021)**:

1. **Instituciones** que brindaron apoyo financiero o logístico.
2. **Personas** que contribuyeron técnicamente (análisis, revisión, asesoría).
3. **Comités o revisores** que colaboraron sin ser coautores.

◆ *Ejemplo:*

“Agradecemos al Instituto Nacional de Salud Pública de México por el apoyo logístico y a la Dra. María Pérez por su asesoría en el análisis estadístico.”

¿A quién se debe agradecer?

Acknowledgments

We acknowledge the support offered by the postdoctoral scholarship program of the Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), UNAM, to Paola Villaverde.

Acknowledgements

We gratefully acknowledge the contribution of all the participants in the E3N study for their diligence and their answers.

Que no se debe incluir en los agradecimientos

✗ Agradecimientos excesivos o personales.

“Deseo expresar mi agradecimiento a todos mis amigos y colegas que me acompañaron durante este largo proceso de investigación, especialmente a quienes siempre creyeron en mí.”

◆ Ejemplo incorrecto porque es emocional, extenso y no se limita al contexto académico.

✗ Referencias a familiares o creencias religiosas.

“Agradezco a Dios por haberme dado la fuerza para concluir este trabajo y a mi familia por su amor incondicional.”

◆ Incorrecto porque introduce elementos personales y religiosos que no pertenecen a un texto científico.

Que no se debe incluir en los agradecimientos

- ✗ Frases como “agradezco a mis estudiantes por su cariño”.
“Gracias a mis estudiantes por su cariño y motivación durante las clases.”
- ◆ Inadecuado porque el agradecimiento no está relacionado con la contribución académica o técnica al estudio.
- Thomas (2021) recomienda mantener un **tono institucional y objetivo**, evitando elementos emocionales o informales.

Conflictos de interés

Un **conflicto de interés** ocurre cuando los autores tienen **relaciones personales, financieras o académicas** que pueden influir —o parecer influir— en la interpretación de los resultados.

■ Espinoza (2019) y la OPS (2019) señalan que **la transparencia es fundamental** para garantizar la integridad científica.

Tipos:

- 1.**Financieros:** patrocinios, consultorías, propiedad de acciones.
- 2.**Personales o familiares:** vínculos con participantes o instituciones.
- 3.**Académicos:** competencia o colaboración directa con otros autores.
- 4.**Ideológicos:** intereses políticos, religiosos o personales que puedan sesgar la interpretación.

Ejemplo de declaración:

“Los autores declaran no tener conflictos de interés relacionados con este estudio.”

Tipos de conflictos de interés

1. Financieros

Definición:

Ocurren cuando el autor recibe beneficios económicos o tiene intereses monetarios que podrían influir en la interpretación o publicación de los resultados.

Ejemplos:

- El estudio sobre un suplemento alimenticio fue financiado por la empresa que lo fabrica.
- Un investigador posee acciones en una compañía farmacéutica cuyos productos analiza.
- Un autor recibe honorarios como consultor de una industria relacionada con el tema del estudio.

 *Fuente: OPS, 2019; Espinoza, 2019.*

Tipos de conflictos de interés



2. Personales o familiares

Definición:

Se presentan cuando existen relaciones personales, familiares o afectivas con participantes, instituciones o revisores que puedan influir —o parecer influir— en el juicio científico.

Ejemplos:

- Un investigador incluye a un familiar como participante en su propio estudio.
- Un autor evalúa un manuscrito escrito por un colega cercano o pareja.
- Un miembro del comité de revisión pertenece a la misma institución del autor y no lo declara.



Fuente: OPS, 2019.

Tipos de conflictos de interés

3. Académicos o profesionales

Definición:

Surgen cuando existen intereses relacionados con la competencia científica, rivalidades, colaboraciones o aspiraciones profesionales que puedan sesgar la objetividad.

Ejemplos:

- Un investigador omite citar a un grupo competidor para destacar su propio trabajo.
- Un revisor rechaza un artículo porque contradice sus hallazgos previos.
- Un autor busca publicar resultados rápidamente para adelantarse a otro equipo.

 *Fuente: Espinoza, 2019.*

Tipos de conflictos de interés

4. Ideológicos

Definición:

Aparecen cuando los autores tienen creencias políticas, religiosas o personales que pueden influir en la interpretación de los resultados o en la presentación de conclusiones.

- **Ejemplos:**
- Un investigador con afiliación a una organización ambiental exagera resultados para apoyar su causa.
- Un autor omite evidencia contraria a su postura ética o religiosa.
- Un académico con posición política utiliza los datos para sustentar una agenda ideológica.

 *Fuente: OPS, 2019.*

Ejercicio breve

Redacta una breve **conclusión y agradecimiento** para un artículo sobre los efectos del ejercicio físico en la presión arterial.

Luego identifica si hay **posibles conflictos de interés** que declarar.

CONCLUSIONES

- Las conclusiones deben responder al objetivo y resumir la esencia del estudio.
- Los agradecimientos deben ser institucionales, breves y objetivos.
- La declaración de conflictos de interés refuerza la transparencia y ética científica.
- Estos apartados, aunque breves, reflejan la integridad y profesionalismo del autor.

BIBLIOGRAFÍA

Nombre del libro o estudio: Metodología de la investigación
Autor: Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P.
Año: 2022

Nombre del libro o estudio: Cómo escribir y publicar trabajos científicos (3ª ed.)
Autor: Day, R. A.
Año: 2005

Nombre del libro o estudio: Claves para escribir un artículo científico
Autor: Villagrán, T., & Harris, D.
Año: 2009

Nombre del libro o estudio: Manual de redacción de artículos científicos
Autor: Vílchez Román, C., & Vara Horna, A.
Año: 2009

Nombre del libro o estudio: Consideraciones éticas en el proceso de una publicación científica
Autor: Espinoza, D. M.
Año: 2019

Nombre del libro o estudio: Código de Ética para la Investigación
Autor: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Año: 2017

Nombre del libro o estudio: Publicación Científica
Autor: Colmenares, C., & Tica, J.
Año: 2014

Nombre del libro o estudio: Research Methodology and Scientific Writing
Autor: Thomas, C. G.
Año: 2021

Nombre del libro o estudio: How to Write and Publish a Scientific Paper (9ª edición)
Autor: Gastel, B., & Day, R. A.
Año: 2022



PERÚ

Ministerio
de Salud



¡GRACIAS!