

UNIDAD III

RÚBRICA DE EVALUACIÓN: INTRODUCCIÓN DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Criterios	AD (Logro destacado)	A (Logro esperado)	B (En proceso)	C (En inicio)	Puntaje
Planteamiento claro del problema de investigación	El problema está claramente identificado y explicado con precisión, mostrando un contexto relevante y específico. Se entiende perfectamente la necesidad de abordar este problema.	El problema está claramente identificado, aunque la explicación del contexto podría ser más precisa o detallada.	El problema es mencionado, pero la explicación es incompleta o ambigua, lo que afecta su comprensión.	No hay un planteamiento claro del problema o este es muy confuso, lo que dificulta entender de qué trata la investigación.	
Contextualización y relevancia del problema	La introducción contextualiza de forma completa el problema en su área de estudio, estableciendo claramente su relevancia y pertinencia en el ámbito actual.	Se presenta una contextualización adecuada del problema, pero algunos aspectos de la relevancia podrían desarrollarse más.	La contextualización es limitada o incompleta, afectando la comprensión de la relevancia del problema de investigación.	No se contextualiza el problema o la relevancia es difícil de identificar, lo que limita la justificación del estudio.	
Revisión y conexión con literatura previa	La introducción incluye una revisión bien estructurada de literatura clave, con conexiones claras entre el problema y los estudios previos. Demuestra un dominio profundo del tema.	Se presenta una revisión de la literatura relevante, pero podría incluir más detalles o estudios recientes que conecten mejor con el problema.	La revisión de la literatura es superficial o falta conexión clara con el problema planteado.	No hay revisión de la literatura o la poca que hay no es relevante ni está relacionada con el problema.	

Claridad en los objetivos de la introducción	La introducción señala claramente los objetivos de la investigación, vinculándolos con el problema planteado y preparando el terreno para la metodología futura.	Los objetivos están mencionados, pero falta una mayor claridad o conexión con el problema y la revisión de la literatura.	Los objetivos son vagos o no están claramente relacionados con el problema o la revisión presentada.	No se mencionan objetivos claros o estos no están alineados con la introducción.	
Coherencia y fluidez	La introducción está perfectamente estructurada, con una secuencia lógica y fluida de ideas que facilita la comprensión. Cada párrafo conecta de manera clara con el siguiente.	La introducción tiene una buena estructura, aunque algunos párrafos podrían conectarse mejor o las ideas fluir con mayor claridad.	La introducción carece de coherencia en algunos apartados, lo que dificulta la comprensión de la información presentada.	La introducción es desorganizada, sin una estructura clara o con ideas presentadas de manera desordenada.	
Redacción y lenguaje académico	La introducción está escrita con un lenguaje académico impecable, con términos técnicos bien empleados y sin errores gramaticales o de estilo.	El lenguaje es adecuado, aunque presenta algunos errores gramaticales menores o imprecisiones en el uso de términos académicos.	El lenguaje es básico o impreciso, con errores frecuentes que afectan la claridad y el tono académico del texto.	El uso del lenguaje es inadecuado, con numerosos errores gramaticales o de estilo que dificultan gravemente la comprensión.	