

RÚBRICA DE EVALUACIÓN: PARA EL PRIMER PRODUCTO UNIDAD I

Criterios	AD (Logro destacado)	A (Logro esperado)	B (En proceso)	C (En inicio)	Puntaje
Presentación del formato RIS	Todos los artículos están correctamente presentados en formato RIS, sin errores, y están alineados completamente con la temática a trabajar.	La mayoría de los artículos están presentados correctamente en formato RIS, con algunos errores menores, y alineados con la temática.	Se presentan errores en el formato RIS o no todos los artículos están alineados con la temática.	No se presenta el formato RIS o los artículos no están alineados con la temática.	
Cantidad y relevancia de artículos	Se presentan más de 5 artículos científicos altamente relevantes y actualizados para la temática a trabajar.	Se presentan 5 artículos científicos relevantes para la temática, con buena pertinencia.	Se presentan 3-4 artículos, algunos de ellos con poca relevancia o actualización.	Se presentan menos de 3 artículos o los artículos no son relevantes ni actualizados.	
Registro en CTI Vitae y ORCID	Evidencia de registro completo y actualizado en CTI Vitae y ORCID, con vínculos a publicaciones relevantes.	Registro en CTI Vitae y ORCID completo, pero con algunos aspectos sin actualizar o sin vinculación a publicaciones relevantes.	Registro parcial o incompleto en CTI Vitae o ORCID, con falta de actualización o datos incompletos.	No se presenta evidencia de registro en CTI Vitae ni ORCID, o los registros son inexistentes.	
Organización y claridad de la presentación	La presentación está muy bien organizada, clara y concisa, permitiendo una fácil comprensión del proceso de búsqueda y los registros en CTI Vitae y ORCID.	La presentación está organizada y es clara, aunque puede faltar concisión en algunos puntos.	La presentación es desorganizada en partes, lo que dificulta la comprensión del proceso de búsqueda o los registros.	La presentación está desorganizada y no es clara, lo que impide la comprensión del trabajo.	